НИЖЕГОРОДСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СРЕДАМЪ.

№ 46.

17 ноября 1893 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

на неоффиціальный отдѣлъ «Нижегородскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» слѣдующая: въ Нижнемъ-Новгородѣ съ доставкой и пересылкой въ другіе города 2 р. 20 к.

Подписка принимается въ типографіи губернскаго правленія и у гг. уѣздныхъ исправниковъ.

За припечатаніе частныхъ объявленій:

на первой страницѣ по 1/2 к., а на послѣдней по 1/4 к. съ буквы за три раза.

Объявленія изъ Франціи принимаются исключительно обществомъ Гаваса, Лафитъ и Ко, въ его главной конторѣ въ Парижѣ, Place de la Bourse.

Статьи и корреспонденціи, присылаемыя редактору, должны быть за подписью и съ адресомъ автора. Мелкія статьи, признанныя неудобными для печатанія, не возвращаются. Статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію и измѣненію. Личныя объясненія съ редакторомъ ежедневно (кромѣ праздничныхъ дней) отъ 10 до 12 ч. дня въ редакціи „Губ. Вѣд.“, въ кремлѣ, въ зданіи губернской типографіи.

Предсѣдатель Нижегородскаго окружнаго правленія Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ, Н. М. Барановъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно порученія главнаго правленія общества, въ Нижнемъ-Новгородѣ открытъ сборъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ лицъ, погибшихъ на броненосцѣ „Русалка“.

Пожертвованія принимаются въ помѣщеніи предсѣдателя окружнаго правленія (дворецъ), канцеляріи губернатора, ярмарочной конторѣ и у старшаго биржевого маклера Н. И. Лелькова.

Генералъ Лейтенантъ
Н. М. Барановъ.

6—2

ПОСЛѢДНЯЯ ПОЧТА.

Спеціальная телеграмма „Волгаря“.

Вашингтонъ, 15 ноября. Говорятъ, что ввозная пошлина на сахаръ рафинадъ будетъ понижена съ 1/2 до 1/4 цента за футъ. Сахарная премія въ Сѣверной Америкѣ будетъ уменьшаема ежегодно на 1/8 цента съ тѣмъ, чтобы въ восемь лѣтъ совсѣмъ прекратилась.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ГОРОДСКАЯ ХРОНИКА.

Въ воскресенье, 14 ноября, по случаю торжественнаго дня рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, преосвященный Владиміръ совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ божественную литургію, послѣ которой при участіи духовенства мѣстныхъ церквей отслуженъ былъ благодарственный молебенъ.

Засѣданіе въ Нижн.-Новгородѣ распорядительнаго комитета всероссійской выставки 1896 года.

10 ноября, въ квартирѣ г. начальника губерніи состоялось засѣданіе распорядительнаго комитета всероссійской художественной,

Приходъ села Старо-Ахматова Сергачскаго уѣзда, Нижегородской епархіи.

Село Старо-Ахматово отстоитъ отъ губернскаго города Нижняго-Новгорода на 170 верстъ, отъ уѣзднаго Сергача на 40 и отъ ближайшей почтовой станціи—Черновской на 7 верстъ; расположено оно на равнинѣ въ двѣ правильныя параллельныя одна другой улицы, между которыми пролегаетъ почтовый Симбирскій трактъ, прорѣзываемый въ срединѣ села рѣчкой Альзей по направленію съ запада на востокъ невдалекѣ отъ впаденія ея въ р. Пьяну. Альзя протяженіемъ небольшая рѣчка и маловодная; въ селеніяхъ, прилежащихъ къ Альзѣ, по ней устроены запруды, чтобы имѣть достаточное количество воды; русло рѣчки отъ 4 до 5 саженъ, вода свѣжая и чистая. Въ Старо-Ахматовѣ тѣ семейства, дома которыхъ стоятъ не далеко отъ рѣчки, пользуются водой изъ нея, а дальнія довольствуются водой изъ колодцевъ.

Мѣстность прихода села Старо-Ахматова безлѣсная и ровная; почва черноземная, плодородная; грунтовыя дороги удобныя; климатъ здоровый.

Приходъ Старо-Ахматовскій и въ прежнее и въ настоящее время состоитъ изъ одного села, въ которомъ 155 дворовъ и два хутора съ населеніемъ въ 1060 душъ обоего пола. Въ періодъ дѣйствія „Положенія“ о сокращеніи причтовыхъ штатовъ и приходовъ къ Старо-Ахматову былъ приписанъ приходъ села Ново-Ахматова, но съ 1885 года приходъ Ново-Ахматовскій обращенъ въ самостоятельный.

Граничитъ Старо-Ахматово на востокѣ с. Ждановымъ, на юго-востокѣ с. Черновскимъ, на юго-западѣ Ново-Ахматовымъ, на западѣ Молчановымъ, на сѣверѣ Исуповымъ и Покровомъ.

Населеніе Старо-Ахматова все чисто русское. Время возникновенія Старо-Ахматова, какъ поселка, одновременно возникновенію въ данной мѣстности селеній: Казаринова, Болдина, Канева, Алексѣевскаго и Ново-Ахматова, которыя всѣ вмѣстѣ взятыя, когда-то составляли одну вотчину господъ Ахматовыхъ.

По типу образованія Старо-Ахматово принадлежитъ къ разряду тѣхъ русскихъ селеній въ краѣ, которыя создались здѣсь путемъ владѣльческой, помѣстной колонизаціи. Преданіе, сохраняющееся въ родѣ господъ Ахматовыхъ, гласитъ: будто бы одинъ изъ предковъ ихъ—татаринъ Мурза, по обращеніи въ христіанство, получилъ въ даръ отъ одного изъ русскихъ царей ту мѣстность, на которой въ настоящее время расположены указанныя селенія, но только преданіе не помнитъ имени того царя; но историческимъ же признакамъ выходитъ, что тотъ царь былъ или Іоаннъ Грозный, или Алексѣй Михайловичъ. (Подробнѣе объ этомъ можно прочитать въ нашей статьѣ „село Алексіевское“. Ниж. Еп. Вѣд. 1890 г. № 9). На основаніи этого преданія и самое возникновеніе Старо-

промышленной выставки 1896 года. Открывъ собраніе, предсѣдатель высказалъ, что задолго еще до появленія идеи устроить въ Нижнемъ всероссійскую выставку, вполнѣ сознавалась нужда въ соединеніи удобными путями города съ зарѣчною его частью и верхняго базара съ нижнимъ. Время отъ времени являлись предприниматели, предлагавшіе устроить со сказанною цѣлью механическіе пути сообщенія. Но если городъ могъ обсуждать до сихъ поръ предложенія эти не торопясь, что было вѣроятно и лучше, то теперь, въ виду предстоящей выставки, и заботъ предсѣдателя комиссіи выставки г. министра финансовъ объ улучшеніи путей, связующихъ выставку съ городомъ, съ этимъ дѣломъ медлить болѣе нельзя и, по возможности, согласовавъ необходимыя городу и ярмаркѣ дороги съ дорогами, нужными для выставки, надо заняться этимъ дѣломъ немедленно, почему предсѣдатель пригласилъ въ собраніе не только членовъ комитета, но и г. Килевейна и представителей бар. Штенгеля — г.г. Анненскаго и Эвальда, пріѣхавшихъ въ Нижній съ предложеніемъ устроить механическую дорогу. Затѣмъ Н. М. Барановъ проситъ городского голову подробно ознакомить комитетъ съ тѣмъ, что было сдѣлано городомъ по вопросу объ устройствѣ сказанныхъ дорогъ.

Баронъ Д. Н. Дельвигъ подробно сообщаетъ комитету исторію этого дѣла и положеніе его въ настоящее время. Изъ словъ барона видно, что мысль о соединеніи верхняго базара съ нижнимъ базаромъ явилась въ 1888 году, когда г. Калашниковъ предложилъ городу проектъ устройства подъемной машины по одному изъ съѣздовъ. Затѣмъ явился проектъ г.г. Герле и Килевейна объ устройствѣ конно-желѣзной дороги и проектъ этотъ былъ разработанъ серьезно, послѣ чего поступалъ на разсмотрѣніе думской комиссіи, которая признала его соотвѣтствующимъ нуждамъ города. 7-го августа 1892 года проектъ этотъ былъ одобренъ городскою думою, а въ ноябрѣ того же года министерство внутреннихъ дѣлъ сообщило, что съ его стороны не встрѣчается препятствій къ его осуществленію. Въ концѣ того же ноября гг. Герле и Килевейнъ подали въ думу записку, въ которой заявили, что въ настоящее время, когда уже во многихъ городахъ строятся болѣе удобныя дороги — электрическія, устраивать конно-желѣзныя нецѣлесообразно, почему и предложили вмѣсто конно-желѣзной устроить электрическую, но проектъ этотъ разработанъ не былъ, а, такъ сказать, лишь набросанъ. Вступивъ въ обязанности городского головы, баронъ Д. Н. Дельвигъ обратилъ вниманіе на необходимость улучшенія освѣщенія города, и ему пришла мысль, нельзя ли, устроивъ въ городѣ освѣщеніе электрическое, связать его съ устройствомъ электрической дороги. Въ видахъ выгодъ для города и конкурентнаго состязанія со стороны предпринимателей, городская управа сдѣлала путемъ публикацій вызовъ лицъ, желающихъ взять на себя это дѣло. На этотъ вызовъ откликнулось нѣсколько предпринимателей, главными изъ которыхъ оказались гг. Герле и Килевейнъ, но дѣло это окончательно обсуждено не было. Въ августѣ мѣсяцѣ къ барону Д. Н. Дельвигу пріѣхалъ представитель бар. И. Р. Штенгеля — Г. Н. Анненскій съ предложеніемъ устроить фуникулярную дорогу между нижнимъ и верхнимъ базарами для подъема пассажировъ и товаровъ, но тогда г. Анненскій, видимо не зная о предположеніи устройства электрической дороги, ничего о ней не говорилъ, сосредоточивъ свое предложеніе лишь на фуникулярной дорогѣ. На этихъ дняхъ г. Анненскій былъ вновь у городского головы и заявилъ,

Ахматова, какъ поселка, надобно относить или ко второй половинѣ XVI или ко второй половинѣ XVII вѣка; но несомнѣнно то, что Старо-Ахматово создалось въ село и сформировалось въ приходъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича, именно въ 1372 году. (Н.Е.В.)

(Продолженіе будетъ).

РУССКІЙ ФЛОТЪ И ОТКРЫТОЕ МОРЕ.

(Изъ «Новаго Времени»).

(Продолженіе).

12 лѣтъ тому назадъ мнѣ удалось обойти весь Мурманъ и посѣтить всѣ его бухты. Нѣкоторыя изъ нихъ могутъ считаться лучшими въ мірѣ, превосходящими въ морскомъ и стратегическомъ отношеніяхъ бухты Севастополя и Специи.

Взявъ за опорные пункты для нашего флота прибрежья Тихаго океана и незамерзающаго Мурмана, мы будемъ имѣть силу, могущую во всякій моментъ быть направленной на горе тѣмъ, кто вздумаетъ насъ вызвать на борьбу и, вставши твердою ногою на берегахъ открытыхъ настоящихъ морей, мы сразу уйдемъ отъ рутины содержанія какого-то оборонительнаго флота — морской кавалеріи на безногихъ лошадяхъ, и тихо ползущія и легко тонущія черепахи, въ родѣ „Русалки“, станутъ анахронизмами.

По моему мнѣнію, причина гибели „Русалки“ кроется, главнымъ образомъ, въ одной ошибкѣ: въ 1867 годѣ — годѣ постройкѣ ея. Я вамъ долженъ сказать, что меня обвиняютъ въ слѣпой и упрямой ненависти къ броненосцамъ вообще и къ оборонительнымъ въ особенности. Поэтому нашу бесѣду, разъ вы ее назначаете въ печать, окончу бѣглымъ очеркомъ общей исторіи броненосныхъ судовъ, правдивымъ настолько, насколько мнѣ не измѣняетъ память и насколько ей пришлось поработать подъ впечатлѣніемъ вызвавшаго ея дѣятельность событія. Инціаторъ прототипа современныхъ желѣзныхъ колосовъ былъ не спеціалистъ морского дѣла — Наполеонъ III. Рука у него была, надо сознаться, нелегкая. Неспособность несчастнаго племянника по спеціальности своего великаго дяди-полководца привела Францію къ Седану и его послѣдствіямъ, а Европу къ разоренію отъ милитаризма и изуродованію типовъ судовъ и низведенію боевого значенія флота до минимума.

Стоитъ припомнить исторію всѣхъ броненосныхъ флотовъ со дня рожденія первыхъ наполеоновскихъ броненосцевъ до свѣжей гибели „Русалки“, чтобы на основаніи почти 40-лѣтней практики достойно оцѣнить цѣлесообразность саморазореній отъ маніи игры въ quasi несокрушимые броненосцы.

Я не буду говорить вамъ объ Америкѣ главнымъ образомъ потому, что судьба меня хотя и сталкивала лично съ такими участниками борьбы Сѣвера съ Югомъ, какъ адмиралъ Фарагутъ, но я все-таки слишкомъ мало знакомъ съ подробностями нѣкоторыхъ дѣлъ американскихъ военныхъ судовъ, чтобы рѣшиться на какіе-нибудь выводы.

Условія дѣйствій исключительныя, отдаленность театра дѣйствій отъ насъ и масса утокъ, наполняющихъ жизнь Америки, затрудняетъ возможность имѣть вѣрные матеріалы для сужденій о фактахъ.

Обратимся къ Европѣ.

Война Наполеона и Виктора-Эммануила съ Австріей дала исторіи Сольферино и Мадженто — сухопутныя побѣды, имена которыхъ переданы судамъ французскаго флота; вотъ все, что мы знаемъ о роли флотовъ въ эту довольно серьезную войну.

Война Давида — Даніи съ двумя Голіафами — Пруссіей и Австріей, несмотря на поражающее неравенство силъ противниковъ, приведшая къ заранѣе со стороны нѣмцевъ обезпеченной побѣдѣ, покрыла неувядаемой славой датскихъ солдатъ, геройски защищавшихъ каждую пядь своей отчизны.

Но что дѣлали флоты противниковъ?

Затѣмъ началась война Пруссіи и Италіи съ Австріей.

Прусскій, уже народившійся броненосный флотъ бездѣйствовалъ въ то время, какъ сухопутныя войска Пруссіи, въ нѣсколько недѣль разгромивъ австрійцевъ, взяли бы Вѣну, если бы Австрія не подчинилась всѣмъ требованіямъ побѣдителя. Правда, въ эту же войну близкое сосѣдство двухъ флотовъ въ узкомъ Адріатическомъ морѣ привело при островѣ Лисса къ столкновенію эскадръ: австрійской Тегетгофа, состоявшей изъ старыхъ деревянныхъ броненосныхъ судовъ, съ итальянской эскадрой Персано, въ составѣ которой были новомодныя броненосныя суда и одно изъ нихъ „Affondatore“, въ то время считавшееся самымъ сильнымъ и самымъ дорогимъ въ свѣтѣ броненосцемъ.

Сраженіе интересно тѣмъ, что въ немъ сошлись съ одной стороны деревянныя суда стараго типа съ мелкой, но многочисленной артиллеріей, неуспѣвшія еще, за негодностью, быть сломанными, а съ другой представители новой эры кораблестроенія и казноразоренія — броненосцы, только что построенные, представлявшіе въ то время, по понятіямъ спеціалистовъ, послѣднее слово науки во всѣхъ ея отрасляхъ. Эскадрами, какъ австрійской, такъ и итальянской, командовали не Нельсоны и не Синявины, а самые заурядные,

что узнавъ лишь теперь, въ этотъ пріѣздъ въ Нижній, о желаніи города устроить дорогу электрическую, онъ заявляетъ, что баронъ Штенгель, по всей вѣроятности, охотно приметъ на себя устройство такой дороги. Въ послѣднемъ совѣщаніи думской комиссіи, бывшемъ въ іюлѣ, когда еще ничего не было извѣстно о выставкѣ, было рѣшено предоставить для устройства электрической дороги Похвалинскій съѣздъ, по Рождественской же улицѣ и вообще нижнему базару устройства дороги не допускать. Теперь же, въ виду предстоящей выставки, эти предположенія должны измѣниться. Сообщеніе между зарѣчной и городской частями выставки неизбѣжно необходимо по Рождественской улицѣ или же Набережной, смотря по тому, какая изъ этихъ улицъ окажется болѣе удобною для этой цѣли; точно также и вопросъ о Похвалинскомъ съѣздѣ долженъ быть пересмотрѣнъ и для дороги предоставлены другіе съѣзды. Затѣмъ баронъ Дельвигъ сообщилъ, что, по его мнѣнію, слѣдовало бы проложить линіи электрической дороги въ предѣлахъ города отъ Окскаго моста по Софроновской набережной, затѣмъ отъ того мѣста, гдѣ она съуживается и гдѣ движеніе экипажей дѣлается усиленнѣе, по Рождественской улицѣ, Ивановскимъ съѣздомъ до Благовѣщенской площади. Кромѣ того для города нужна связь двухъ узловъ городской жизни — двухъ базарныхъ площадей, т.е. продолженіе дороги до монастырской площади и проведеніе другой дороги по Тихоновской улицѣ, Малой и Большой Печеркамъ до Сѣнной площади. Было бы также желательно устройство фуникулярной дороги въ концѣ Набережной, у Казанскаго съѣзда, гдѣ постоянно скопляется большое количество дровъ и разныхъ лѣсныхъ матеріаловъ, перевозка которыхъ въ верхнюю часть города стоитъ громадныхъ денегъ, въ случаѣ же устройства здѣсь фуникулярной дороги, деньги эти дали бы хорошій заработокъ предпринимателю этой дороги, въ большей же своей части остались бы въ карманахъ обывателей, нуждающихся въ перевозкѣ снизу дровъ и лѣса.

Н. М. Барановъ, сообщивъ, что онъ пригласилъ въ комитетъ представителей гг. Герле и Килевейна — Р. Я. Килевейна и бр. Штенгеля — Г. Н. Анненскаго и А. В. Эвальда, проситъ ихъ ознакомить присутствующихъ съ общимъ смысломъ ихъ предложеній.

Р. Я. Килевейнъ высказалъ слѣдующее: Онъ и г. Герле предлагаютъ городу и ярмаркѣ отдать имъ устройство электрической дороги для перевозки пассажировъ и товаровъ по тѣмъ улицамъ, которыя будутъ назначены по соглашенію съ ними города и ярмарки. Концессія должна быть дана на 50 лѣтъ. Для устройства дороги они не требуютъ отъ города никакихъ субсидій или гарантій. Устройство дороги предполагается по образцу Кіевской электрической дороги, т.е. съ подвѣснымъ проводникомъ тока. Перевозка пассажировъ и товаровъ будетъ совершаться по таксѣ, выработанной по соглашенію города и ярмарки съ ними, предпринимателями. Дальнѣйшія подробныя данныя г. Килевейнъ можетъ представить лишь тогда, когда будетъ опредѣлено, по какимъ улицамъ должна пройти предполагаемая электрическая дорога. При этомъ онъ обращаетъ вниманіе на то, что составленіе этихъ данныхъ потребуетъ продолжительнаго времени, такъ какъ необходимо произвести нивеллировку улицъ, чему препятствуетъ теперь зима.

Предсѣдатель возразилъ г. Килевейну, что зима можетъ мѣшать нивеллировкѣ въ полѣ, городскія же улицы можно нивеллировать и зимою; кромѣ того ему извѣстно, что всѣ онѣ уже нивеллированы, и всѣ данныя находятся въ городской управѣ.

безъ прошлаго, адмиралы. Результатъ боя — разгромъ, почти уничтоженіе итальянской эскадры, съ потопленіемъ первокласснаго „Affondatore“ случайнымъ ударомъ гнилого австрійскаго корабля.

Краснорѣчивый примѣръ Лиссы не отрезвилъ вліятельныхъ поборниковъ разоренія народовъ заведеніемъ броненосцевъ. Всѣ націи, даже и Австрія, поставившая въ Вѣнѣ за позоръ броненосцевъ памятникъ Тегетгофу, наперерывъ продолжали конкурировать въ постройкѣ и умноженіи блиндированныхъ батарей-ящиковъ въ ущербъ существованію настоящихъ морскихъ судовъ.

Возникла франко-прусская война; длилась она сравнительно не долго, но и не мало; агломератъ всѣхъ нѣмцевъ успѣлъ дойти до Парижа, взять его, оторвать двѣ провинціи, взять контрибуцію въ 5.000.000.000, плѣнить двѣ арміи, взять въ плѣнъ императора французовъ, произвести собственнаго короля въ императоры, сдѣлать изъ Бранденбургской скромной Пруссіи берлинское диктаторство надъ Европой; на все это хватило времени, а сильному современному французскому флоту такъ и не удалось развести пары, чтобы смыть все съ прибрежій Пруссіи и чтобы уничтожить ея уже въ то время хорошо развитую морскую торговлю.

Если бы не отважное участіе лихихъ французскихъ моряковъ, геройски умиравшихъ въ арміи Шанзи и на батареяхъ Парижа, то можно было подумать, что флотъ Франціи былъ заодно съ нѣмцами.

Во все время роковой борьбы съ нѣмцами флотъ Франціи, какъ флотъ, бездѣйствовалъ, — тотъ самый флотъ, исторія котораго полна именами доблестныхъ его представителей; затѣмъ, это тотъ самый флотъ, который во времена Наполеона I-го хотя и подвергался двумъ пораженіямъ отъ англичанъ при Абукирѣ и Трафальгарѣ, но успѣлъ доставить государству нѣсколько блестящихъ единичныхъ дѣлъ и до гибели своей исполнилъ свою главную роль — послужилъ для Наполеона мостомъ къ побѣдамъ подъ Пирамидами.

Затѣмъ, если я обращусь къ послѣднему періоду отечественнаго броненоснаго судостроенія, то невольно долженъ припомнить вамъ нѣкоторыя страницы исторіи русскаго флота, на которыхъ неизгладимо запечатлѣлся боевой слѣдъ его существованія.

Во времена талантливой Екатерины, только что народившійся на Черномъ морѣ флотъ шагъ за шагомъ дѣйствуетъ въ связи съ южными войсками, то тутъ, то въ другомъ мѣстѣ содѣйствуетъ успѣхамъ оперирующихъ близъ моря ихъ отрядовъ. Правда, испытываются и неудачи, но въ общемъ флотъ дѣйствуетъ активно и съ пользой, да и самыя неудачи, какъ гибель дубель-шлюпки № 2 въ бою съ цѣлой флотиліей турокъ, обращаются въ подвиги, составляющіе предметъ гордости потомства.

Того же времени балтійскій флотъ, дожившій до Екатерины въ страшно запущенномъ видѣ, состоявшій изъ столь ветхихъ, текшихъ кораблей, что приходилось ихъ обивать войлокомъ и обшивать досками, — плыветъ изъ Кронштадта въ Архипелагъ, угрожая югу Турціи, оттягиваетъ часть силъ ея отъ Бессарабіи, Крыма и Дуная и бьетъ турокъ на голову въ Чесмѣ. Менѣе блестящую, но тоже почтенную роль играетъ русскій флотъ и въ войну за независимость Греціи при императорѣ Николаѣ. Часть балтійскаго флота содѣйствуетъ повторенію Чесмы въ Наваринѣ, а черноморскій флотъ, помогая сухопутной арміи, содѣйствуетъ ей при овладѣніи турецкими крѣпостями.

Затѣмъ, во вторую Николаевскую войну балтійскій флотъ не могъ выйдти изъ Балтики потому, что онъ былъ запертъ въ ней соединенными флотами Англіи и Франціи и черноморскій флотъ былъ вынужденъ отъ соединенныхъ эскадръ Англіи, Франціи и Турціи укрыться въ Севастополѣ и прикрывать его тѣлами своего личнаго состава. Но до этой, хотя и геройской, но пассивной роли черноморскій флотъ въ эту злосчастную войну успѣлъ исполнить двѣ задачи: 1) до входа союзной армады непріятеля въ Черное море наши корабли сняли съ кавказской береговой линіи всѣ гарнизоны, слишкомъ слабые для борьбы съ наступавшимъ врагомъ, и 2) въ Синопѣ уничтожилъ сильную турецкую эскадру и всѣ береговыя укрѣпленія.

Флотъ Рикорда не дѣйствовалъ потому, что сильнѣйшій врагъ заперъ его въ Кронштадтѣ. Флотъ же Нахимова успѣлъ сослужить государству свою службу и вмѣстѣ съ развалинами своего гнѣзда, Севастополя, перешелъ на страницы исторіи, закончивъ собою послѣднее сказаніе о неброненосномъ флотѣ.

Началось тяжелое для русскаго національнаго самолюбія время. Россія, признавъ себя побѣжденной, обязалась, въ видахъ безопасности Турціи, не имѣть на Черномъ морѣ серьезныхъ военныхъ судовъ. Съ 1856 года Черное море стало тоскливымъ; тамъ, гдѣ въ портахъ и на эллингахъ кипѣла жизнь настоящихъ моряковъ, воспитанниковъ Лазарева, учениковъ Корнилова, Нахимова — появилось нѣсколько плохенькихъ военныхъ, но не боевыхъ судовъ, стыдливо носившихъ андреевскій флагъ, и десятка три по тому времени недурныхъ

Г. Н. Анненскій высказалъ, что до сего времени баронъ Штенгель ничего не зналъ о желаніи города устроить у себя электрическую дорогу и думалъ, что городъ лишь заботится о соединеніи верхней части города съ нижнею, почему и предложилъ городскому управленію сдать ему устройство фуникулярной дороги, по концессіи на 42 г. Предполагалъ онъ устроить дорогу эту для перевозки грузовъ и пассажировъ, устроивъ для послѣднихъ два класса съ платою въ первомъ по 5 к. и во второмъ по 3 к. Теперь же, когда оказалось, что дорога желательна электрическая, г. Анненскій заявляетъ свою увѣренность, что бар. Штенгель охотно возметъ на себя проведеніе этой дороги, при чемъ не потребуетъ отъ города ни субсидій, ни гарантій; баронъ Штенгель доставляетъ на это дѣло свой личный капиталъ. Что касается устройства электрическаго освѣщенія, то г. Анненскій его не касался, не считая себя подготовленнымъ къ этому вопросу.

Н. М. Барановъ предложилъ совѣщанію обсудить вопросъ о томъ, по какимъ улицамъ оно полагало бы цѣлесообразнымъ, особенно въ виду предстоящей выставки, проложить механическую дорогу; затѣмъ поручить архитектору Н. П. Иванову предложенія эти нанести на пять экземпляровъ плана города и ярмарки: для городской думы, ярмарочнаго комитета, г. Килевейна, представителей бар. Штенголя и для распорядительнаго комитета; просить городскую думу и ярмарочный комитетъ провѣрить и обсудить трассировку на планѣ, представителей же г. Штенгеля и г. Килевойна составить разсчотъ стоимости сооруженія и всѣ данныя, не позже 15-го декабря сего года передать въ комиссію изъ распорядительнаго комитета, города и ярмарки, а къ 1 января 1894 г. въ распорядительный комитетъ для окончательнаго рѣшенія вопроса, при чемъ поставить условіемъ, что если не будетъ открыто движеніе по механической дорогѣ къ 1 января 1896 г., то все устроенное предпринимателями поступаетъ безвозмездно въ пользу города и ярмарки.

Комитетъ принялъ это предложеніе и опредѣлилъ слѣдующія улицы, по которымъ онъ полагалъ бы необходимымъ провести электрическую дорогу а) на ярмаркѣ: 1-я линія отъ желѣзной дороги по Александро-Невской улицѣ до моста черезъ р. Оку; 2-я линія отъ того же моста по Нижегородской улицѣ до цирка; 3-я линія—вдоль дуги одной изъ сторонъ Бетанкуровскаго канала до закругленія его за старымъ ярмарочнымъ соборомъ; 4-я линія—по другой сторонѣ того же канала до того же закругленія; 5-я линія, соединяющая три послѣднія дороги, по закругленію дороги, до выставки; б) въ городѣ: 1-я линія отъ Окскаго моста по Набережной или Рождественской улицѣ, Зеленскимъ или Ивановскимъ съѣздомъ до Благовѣщенской площади; 2-я линія отъ Благовѣщенской площади по Тихоновской улицѣ, Малой и Большой Печеркамъ до Сѣнной площади; 3-я линія отъ Благовѣщенской площади по Большой Покровкѣ до женскаго монастыря и 4-я линія по Похвалинскому съѣзду и Малой Покровкѣ до Большой Покровки.

М. П. Курбатовъ заявилъ о необходимости провести дорогу еще отъ Борскаго перевоза по Георгіевскому или Казанскому съѣзду.

С. Н. Зененко и А. А. Савельевъ признали необходимымъ соединить и окраины города электрическою дорогою и предложили провести ее по Варваркѣ до Острожной площади, затѣмъ по Полевой улицѣ до Новой площади.

Комитетъ призналъ эти линіи желательными, но въ виду неизвѣстности относительно будущей ихъ доходности предоставляетъ обсудить этотъ вопросъ городской думѣ и самимъ предпринимателямъ, которые могутъ собрать надлежащія свѣдѣнія о доходности по эксплоатаціи дороги.

Въ пятницу, 12 ноября, въ помѣщеніи думскихъ собраній происходило засѣданіе комиссіи, избранною городскою думою для обсужденія вопросовъ, относящихся къ устройству въ Нижнемъ-Новгородѣ электрическихъ—дороги и освѣщенія. Собраніе членовъ комиссіи было созвано въ виду необходимости разрѣшенія этихъ вопросовъ, относящихся къ вопросу о подготовкѣ города къ предстоящей всероссійской выставкѣ въ Нижн.-Новгородѣ въ 1896 г., а именно, о распредѣленіи линій электрической желѣзной дороги.

Комиссія признала единогласно необходимыми слѣдующія линіи: отъ моста по Рождественской улицѣ. Ивановскимъ съѣздомъ на Благовѣщенскую площадь; отъ Благовѣщенской площади по Тихоновской улицѣ, Малой и Большой Печеркой до Старой Сѣнной площади; отъ Благовѣщенской площади по Большой Покровкѣ до Крестовоздвиженскаго монастыря. Затѣмъ большинствомъ голосовъ комиссія признала желательнымъ провести линію электрической дороги отъ моста по Похвалинскому съѣзду, по Малой Покровкѣ до Большой Покровки. Большинствомъ голосовъ признали также желательной линію отъ Благовѣщенской площади по Варваркѣ до Тюремнаго Замка, по Полевой улицѣ на Новую площадь и линію отъ Борскаго перевоза по Георгіевскому съѣзду. По вопросу объ электрическомъ освѣщенія комиссія пока остановилась только на своемъ прежнемъ рѣшеніи, именно проведеніи линій электрическаго освѣщенія по тѣмъ улицамъ, по которымъ пройдетъ электрическая дорога.

ПО РОССІИ.

Въ церкви Черниговской Божіей Матери, въ Геосиманскомъ скиту, въ Троице-Сергіевомъ посадѣ, подъ Москвой, сооруженъ на средства жертвователей **замѣчательный иконостасъ**. Онъ исполнялся по проекту академика архитектуры Павлинова, который и завѣдывалъ все время работами. Иконостасъ весь металлическій, золоченный, съ эмалью. Изготовлялся онъ совершенно особеннымъ способомъ (гальванопластика), на одной бронзово-художественной фабрикѣ. При составленіи проекта иконостаса архитекторъ строго держался образцовъ старины. Особенно хорошо удались царскія врата, рисунокъ которыхъ напоминаетъ старинныя царскія двери церквей Ярославля, Владиміра и другихъ. Весь иконостасъ состоитъ изъ четырехъ ярусовъ, съ образами, писанными въ древне-русскомъ стилѣ. (М. Вѣд.)

Петербургъ, 9 ноября. Опубликовано положеніе о всероссійской промышленной и художественной выставкѣ 1896 года въ Нижнемъ-Новгородѣ. Выставка предназначается для произведеній отечественнаго труда въ областяхъ добывающей и обрабатывающей промышленности, искусствъ и проч. Разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ возлагается на особую комиссію подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ. Въ Нижнемъ Новгородѣ учреждается распорядительный комитетъ подъ предсѣдательствомъ губернатора. Завѣдываніе технической и строительной частями выставки возлагается по назначенію министра финансовъ на особое лицо, которое входитъ въ составъ комиссіи. Для сношенія съ экспонентами открываются вспомогательные ко-

частныхъ пароходовъ, созданныхъ выдающейся изъ ряда неутомимой энергіей Н. А. Новосельскаго, при могучей поддержкѣ генералъ-адмирала великаго князя Константина Николаевича и намѣстника Кавказа князя А. И. Барятинскаго.

Турки гордо бороздили воды того моря, въ шумѣ волнъ котораго русскому уху слышались цѣлыя былины о легендарныхъ подвигахъ русскихъ людей со времени ладей Святослава, ходившихъ до Царь-града.

Такъ или иначе, вся дѣятельность морского вѣдомства сосредоточилась на Балтикѣ и по неправильно понятой задачѣ флота и отчасти изъ-за недостатка обѣднѣвшаго изъ за несчастной войны казначейства, дѣятельность его выразилась сперва въ постройкѣ тихоходящихъ винтовыхъ кораблей, а затѣмъ въ массовомъ изготовленіи сомнительныхъ броненосцевъ оборонительнаго флота. Явились „Первенецъ“, Русалка и т. п. суда.

Въ долгій періодъ времени явленіе на водѣ такихъ дѣйствительно морскихъ судовъ, какъ фрегатъ „Генералъ-Адмиралъ“, „Свѣтлана“, составляли рѣдкое, отрадное исключеніе.

(Продолженіе будетъ).

ДЕВЯТЫЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЙ СЪѢЗДЪ
въ г. Вильнѣ.

(Сообщеніе депутата Нижегородской губернской ученой архивной комиссіи Ѳ. Ржиги).

(Продолженіе).

Отдѣлъ первобытныхъ древностей.

Къ отдѣлу первобытныхъ древностей относится *„вопросъ о народахъ, жившихъ въ древнее время въ Черноморіи“*. Профессоръ Новороссійскаго университета А. И. Маркевичъ представилъ собранію три фототипическихъ снимка съ памятниковъ, принимаемыхъ археологами за памятники скиѳскіе; путемъ сравненія референтъ высказалъ мнѣніе, что эти памятники принадлежатъ племени ѳракійцевъ и не относятся ни къ грекамъ, ни къ римлянамъ, ни скиѳамъ. Это барельефы на вазѣ въ Императорскомъ эрмитажѣ, надгробія находящагося въ одесскомъ музеѣ и барельефъ въ музеѣ Е. Н. Скаржинской въ г. Лубнахъ, представляющіе сцены изъ охоты на дикихъ звѣрей. На это мнѣніе проф. Маркевича замѣтилъ проф. А. А. Кочубинскій, что эти памятники нельзя приписывать ѳракійцамъ, пока сами фракійцы для насъ народъ неизвѣстный. Подобныхъ памятниковъ по заявленію А. И. Маркевича, депутата Таврической архивной комиссіи, не мало находится въ окрестностяхъ Симферополя, которые онъ считаетъ скиѳскими. Проф. И. И. Петровъ сообщилъ, что въ Кіевскомъ церковно-археологическомъ музеѣ хранятся слѣпки съ „столовыхъ памятниковъ изъ окрестностей Инкермана съ надписями сирохалдейскими и весьма возможно, что они относятся къ караманамъ. Обозрѣвая результаты доисторической археологіи, баронъ де-Бай въ своей рѣчи подтвердилъ, что Россія, благодаря обширности своей, сдѣлается когда нибудь энциклопедіей, изобилующей многими источниками и многими началами, которые послужатъ намъ къ объясненію происхожденія цивилизаціи у народовъ, господствовавшихъ въ Европѣ и въ Азіи. Онъ думаетъ, что нашъ каменный вѣкъ представляетъ геологическія времена съ извѣстными оттѣнками, которые не позволяютъ прилагать къ нему классификацію, установленную на западѣ. Человѣкъ, современный мамонту, не обиталъ въ сѣверной части Россіи, которая несомнѣнно принадлежитъ къ холодному поясу Скандинавіи и половины Германіи. Важныя открытія, сдѣланныя Савенковымъ на берегахъ Енисея и Сибири представляютъ собою прекрасное завоеваніе въ области науки. Сѣверный олень, мамонтъ и его спутникъ носорогъ обитали когда-то въ Сибири и очень возможно, что въ этой, нынѣ охладѣвшей странѣ, жилъ и человѣкъ. Сибирь неединственная страна, которая разрѣшитъ множество проблемъ: археологія еще больше можетъ ожидать отъ средней Азіи. Здѣсь русская наука должна выполнить великую миссію и открыть цивилизацію невѣдомыхъ намъ народовъ.

4 августа профессоръ В. З. Завитневичъ сдѣлалъ докладъ *„о формахъ погребальнаго обряда въ мозырскомъ, рѣчицкомъ и бобруйскомъ уѣздахъ минской губерніи“*. Предметомъ научнаго наблюденія референта послужили 627 изслѣдованныхъ кургановъ, которые по формѣ погребальнаго обряда дѣлятся на два вида: 1) курганы съ трупо-сожженіемъ и 2) курганы съ зарываніемъ покойниковъ въ землю. Обрядъ трупо-сожженія не былъ господствующимъ въ данной области; форма этого обряда по направленію къ Днѣпру сильно усиливается и весьма вѣроятно, что она занесена на западную сторону Днѣпра съ востока, гдѣ въ бассейнѣ рѣки Десны она имѣетъ господствующее значеніе. Образъ зарыванія покойниковъ въ землю дѣлится на три разряда: 1) погребеніе въ насыпи кургана; 2) на поверхности земли; 3) въ ямахъ. Обрядъ погребенія въ ямахъ въ области древлянскихъ поселеній былъ господствующимъ. Въ изслѣдованной же области преобладаетъ обрядъ погребенія на поверхности земли (изъ 627 въ 443 курганахъ). Найденные предметы въ курганахъ двоякаго вида: бытовые и служащіе украшеніемъ. Первые свидѣтельствуютъ, что люди курганной эпохи жили въ желѣзномъ вѣкѣ и находились на сравнительно высокой степени развитія. Предметы украшенія найдены около головы, шеи и рукъ. Замѣчательны бусы, повидимому, мѣстнаго приготовленія. Время разсмотрѣнныхъ кургановъ опредѣляютъ три монеты, найденныя въ нихъ X вѣка: двѣ арабскія самаркандскаго чекана и одна византійская времени Константина порфиророднаго. Трупы, найденные въ курганахъ, принадлежатъ къ долихокефаламъ (длинноголовымъ).

На докладъ профессора Завитневича замѣтилъ проф. Д. Я. Самоквасовъ, что изслѣдованная мѣстность по показаніямъ Геродота была ненаселенная пустыня, которую впервые заняли пришедшіе съ Дуная Славяне. Референтъ съ своей стороны свидѣтельствуетъ, что вся приднѣпровская область до занятія ея Славянами несомнѣнно заселена была людьми каменнаго вѣка. Каменныя орудія встрѣчаются въ той области въ громадномъ количествѣ, но въ курганахъ не найдены, курганы принадлежатъ населенію желѣзнаго вѣка.

Также Д. И. Иловайскій поддерживалъ мнѣніе, что разслѣдованные курганы принадлежатъ мѣстному племени, отвергая мнѣніе Самоквасова о переселеніи Славянъ съ Дуная.

Сосѣдняя область Минской губерніи, страна Радимичей въ уѣздахъ Гомельскомъ, Чечерскомъ по обоимъ берегамъ рѣки Сожи въ предѣлахъ Могилевской губерніи изслѣдована проф. В. Б. Антоновичемъ въ докладѣ *„о погребальныхъ типахъ Радимичей“*. Тотъ же предметъ изслѣдованъ г. Фурсовымъ и Яременкой; раскопано всего 262 кургана. Покойники были погребены на возвышенностяхъ въ средней мѣрѣ 0,53 метра на ложѣ изъ земли и свѣтлаго песку безъ признаковъ сожженія. Племя этихъ кургановъ принадлежало къ длинноголовымъ, его ростъ выше средняго. При покойникахъ ни разу не было найдено оружія. Въ могилахъ встрѣчались горшки у головы, наполненные органическимъ перегноемъ. Украшенія одежды въ мужскихъ могилахъ состояли изъ мѣдныхъ пряжекъ и литыхъ бронзовыхъ колецъ, привѣшивавшихся къ поясу; изъ бытовыхъ предметовъ встрѣчались желѣзные ножики съ деревянными или костяными рукоятками. Украшенія въ женскихъ могилахъ найдены: височныя семилопастныя кольца, украшавшія волосы, рѣже серги; на шеѣ витыя бронзовыя гривны и ожерелья изъ крупныхъ бусъ, стеклянныхъ, глиняныхъ, сердоликовыхъ, аметистовыхъ, горнаго хрусталя съ серебряными привѣсками разныхъ формъ; на рукахъ браслеты изъ бронзовыхъ проволокъ и пластинокъ, серебряные перстни изъ проволокъ и пластинокъ и литыя бронзовыя. Металлическіе предметы не были спаяны, серебряныхъ предметовъ гораздо больше бронзовыхъ. Время этихъ предметовъ показано пятью найденными медальонами, сдѣланными изъ восточныхъ самаркандскихъ монетъ первой половины X столѣтія; найденъ и христіанскій крестикъ съ распятіемъ, привѣшенный въ качествѣ украшенія къ ожерелью, по формѣ одѣянія относящійся къ началу XI вѣка.

Къ докладу проф. В.Б. Антоновича относится и докладъ М. В. Фурсова, депутата могилевскаго статистическаго комитета о раскопкахъ, произведенныхъ имъ въ 1892 гаду въ пяти центральныхъ уѣздахъ Могилевской губерніи. Найденные предметы украшеній и быта очень схожи съ найденными проф. Антоновичемъ: на груди скелетовъ найдены серебряныя кольца съ привѣсками изъ сердолика, горнаго хрусталя, стеклянныхъ золоченныхъ бусъ, массивные браслеты изъ серебра, золотой крестъ съ эмалью, литая изъ мѣди фигура человѣка въ одеждѣ славянина-коневода найдены въ курганахъ уѣздовъ: Мозырскаго, Лучицкаго, Мстиславскаго и Быховскаго. Форма погребенія отличается отъ погребенія въ Гамельскомъ уѣздѣ, а именно здѣсь найдено положеніе трупа на потухающемъ кострѣ и погребеніе въ искусственно вырытыхъ и толстымъ слоемъ бересты обложенныхъ могилахъ. Нѣкоторыя мозырскія могилы имѣли надъ собою деревянную постройку, сверху которой былъ насыпанъ курганъ. Въ могилахъ найдены глиняные горшки красивой формы у ногъ и головы; до сихъ поръ населеніе тѣхъ мѣстъ ставитъ горшки на могилахъ покойниковъ.

5 августа графъ Флери доложилъ о неолитической стоянкѣ въ Кемпѣ на границѣ Гродненской губерніи близъ сліянія рѣки Нарева и Бобра. (Рефератъ читался на французскомъ языкѣ). Населеніе этой стоянки жило рыбной ловлей и охотой, не знало желѣза. Найдены были кремневыя орудія разныхъ видовъ и незначительное количество бронзовыхъ украшеній. Докладчикъ предложилъ богатую коллекцію кремневыхъ орудій на таблицахъ для разсмотрѣнія собранію. Въ указанной мѣстности была не только стоянка неолитической эпохи, но и мастерская кремневыхъ орудій и, судя по обломкамъ глиняной посуды, референтъ призналъ существованіе кладбища той же эпохи.

(Продолженіе будетъ).

митеты. Всѣ выставленные предметы будутъ подвергнуты оцѣнкѣ экспертныхъ комиссій; оказавшимъ наиболѣе заслугъ въ отечественной производительности будутъ присуждены награды. Представленіе на выставку изобрѣтеній и усовершенствованій въ видѣ чертежей, моделей и полныхъ аппаратовъ не служатъ препятствіемъ къ полученію на таковыя изобрѣтенія и усовершенствованія привиллегій. За мѣста, пользованіе выставочною мебелью и общее декорированіе отдѣловъ никакой платы съ экспонентовъ не взимается. Для удобства экспонентовъ будутъ назначены особые маклера, которые будутъ исполнять порученія по пріему предметовъ, по ихъ помѣщенію и по обратной доставкѣ. (Волгарь).

---

31 октября, въ Москвѣ состоялось публичное **засѣданіе** общества любителей россійской словесности, посвященное **памяти Ивана Сергѣевича Тургенева**, по случаю исполнившагося семидесятипятилѣтія со дня его рожденія. Засѣданіе происходило въ актовой залѣ университета, которая была переполнена посѣтителями; много было профессоровъ университета и представителей литературы. На каѳедрѣ, украшенной тропическими растеніями, былъ помѣщенъ бюстъ Тургенева. Засѣданіе открылось рѣчью предсѣдателя общества о пребываніи И. С. Тургенева въ московскомъ университетѣ. Затѣмъ, было прочитано стихотвореніе, посвященное памяти Тургенева, воспоминанія о знаменитомъ романистѣ, относящіяся къ 1880 году, когда Тургеневъ былъ въ Петербургѣ, и артистами Императорскаго Малаго театра прочитаны отрывки изъ Тургеневскихъ произведеній. Засѣданіе, начавшееся въ 1 часъ дня, закончилось въ $5^1/_2$ час. вечера. (М.В.)

На поляхъ Бородина.

(Продолженіе).

Внѣ ограды монастыря, но рядомъ съ ней, расположена монастырская гостинница, которая содержится весьма опрятно и уютно, такъ что всякій туристъ или богомолецъ, который вздумалъ бы навѣстить Спасо-Бородинскій монастырь, найдетъ себѣ въ этой гостинницѣ укромный пріютъ и ласковый привѣтъ монахинь.

Спасо-Бородинскій храмъ, который былъ отстроенъ первымъ и послужилъ основаніемъ къ устройству монастыря, очень невеликъ и стоитъ на той самой земляной насыпи, гдѣ находилась батарея, на которой погибъ Тучковъ. Эта насыпь, обросшая дерномъ, вышиною отъ нормальнаго горизонта земли до одной сажени, видна еще и теперь совершенно явственно. Она поросла деревьями, и на одной большой березѣ повѣшена черная доска, на которой бѣлыми буквами масляной краской написано: „На этой батареѣ убитъ Александръ Алексѣевичъ Тучковъ. 1812 года 26-го августа“.

Стоя передъ этой надписью, въ сознаніи того, что происходило на этомъ самомъ мѣстѣ 80 лѣтъ назадъ, когда грохотъ и ревъ пушекъ поражали одну жертву за другой, и теперь, когда на мѣстѣ этого жестокаго боя царитъ нѣмая мертвая тишина, прерываемая только шелестомъ деревьевъ, становится на душѣ какъ-то жутко, но, въ то же время, и отрадно за тѣхъ людей, которые своею смертью создали эту обитель, геройствомъ своимъ заставили потомство чтить память ихъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, и эти, облитыя когда-то кровью, насыпи, ничтожныя въ настоящее время сами по себѣ, но многознаменательныя по тѣмъ впечатлѣніямъ, которыя онѣ производятъ на душу свѣжаго человѣка, имѣютъ несомнѣнное значеніе весьма дорогихъ памятниковъ старины, которые въ Спасо-Бородинскомъ монастырѣ поддерживаются, какъ видно, со всею тщательностью.

Въ Спасо-Бородинскомъ храмѣ покоится и сама игуменія Марія, рядомъ съ своимъ сыномъ Николаемъ, умершимъ задолго до ея смерти. Обѣ могилы расположены на правой сторонѣ церкви, позади клироса; на каждой изъ нихъ наложена мѣдная доска съ соотвѣтствующими надписями. Обѣ могилы окружены рѣшеткою, и въ головахъ у нихъ поставлены образа, передъ которыми постоянно теплятся лампады. Замѣчательно, съ какими чувствами любви и сердечной преданности относятся до сего времени монахини къ покойной своей игуменьѣ Маріи, которую онѣ всѣ любили, какъ мать, и доброта которой была извѣстна даже далеко за предѣлами монастыря. Онѣ считаютъ ее по ея жизни за святую. Рядомъ съ могильными плитами Тучковой и ея сына замѣтенъ въ полу церкви ходъ въ подвалъ, въ которомъ находятся могильные склепы, и, между прочимъ, гробъ „матушки Маріи“. На просьбу о дозволеніи войти въ склепъ, чтобы поклониться гробу покойной, монахини не соглашаются, объяснивъ, что безъ дозволенія митрополита входъ въ склепъ не доступенъ никому.

Весь этотъ небольшой храмъ не отличается роскошью и богатствомъ внутри, но какъ памятникъ старины, возведенный на самомъ мѣстѣ батареи, гдѣ палъ Тучковъ, онъ имѣетъ, конечно, должное значеніе. Къ тому же, этимъ храмомъ положено было самое основаніе нынѣшнему Спасо-Бородинскому монастырю.

Надъ входомъ въ храмъ двѣ надписи: одна—„26-го августа 1812 года“, а въ другой—обозначенъ годъ его основанія. На паперти, по обѣимъ сторонамъ, стоятъ двѣ массивныя, вылитыя изъ чугуна, вазы. Подъ этими вазами на пьедесталѣ расположено по нѣскольку картечинъ крупнаго калибра и небольшихъ ядеръ, отысканныхъ, вѣроятно, гдѣ нибудь по близости, или можетъ быть даже взятыхъ на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ теперь Спасо-Бородинскій храмъ. Покойный Тучковъ былъ убитъ двумя, последовательно одинъ за другимъ, попавшими въ него, орудійными выстрѣлами. Можно предположить, что вдова его собрала непріятельскія ядра, взятыя на той батареѣ, гдѣ былъ убитъ ея мужъ, подъ смутнымъ предчувствіемъ того, что которое-нибудь изъ нихъ прекратило его жизнь.

Другой храмъ въ монастырѣ, соборный, сооруженъ въ честь Владимірской Божіей Матери, память которой празднуется 26-го августа, т. е. въ тотъ самый день, когда происходила Бородинская битва. Онъ устроенъ по мысли покойной Тучковой и заложенъ еще при жизни ея въ 1851 году. Храмъ этотъ, по величинѣ, красотѣ и изяществу, служитъ украшеніемъ монастыря. (П.В.)

(Продолженіе будетъ).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

„Сар. Дн.“ сообщаетъ любопытныя свѣдѣнія о прямыхъ потомкахъ патріарха Никона, проживающихъ въ г. Хвалынскѣ, Самарѣ и Вольскѣ.

Въ Хвалынскѣ представительницею потомковъ Никона является купеческая вдова Анастасія Владиміровна Костина, урожденная Вишнякова, въ Самарѣ—Онисимъ Ивановичъ Вишняковъ, а въ Вольскѣ—Петръ Олимпіевичъ Епифановъ. Отъ А. В. Костиной и получены свѣдѣнія авторомъ замѣтки, въ видѣ выписки родословной патріарха.

По этой выпискѣ оказывается, что сынъ патріарха Василій Никитичъ, примкнувъ къ врагамъ своего отца—старообрядцамъ, тайно отъ него удалился на Иргизъ, куда стремился тогда весь недовольный московскими порядками элементъ.

Тутъ онъ сначала занимался торговлею, какая тогда была возможна, а затѣмъ поступилъ монахомъ въ одинъ изъ иргизскихъ монастырей, гдѣ подъ именемъ Варлаама умеръ и похороненъ въ церковной оградѣ (монастырь этотъ около Николаевска, теперь единовѣрческій). Сынъ его, Дмитрій, переселился въ Хвалынскъ, тоже занимался торговлей, а подъ конецъ своей жизни тоже ушелъ въ тотъ же монастырь и померъ монахомъ подъ именемъ Діонисія; похороненъ рядомъ съ отцомъ.

Послѣ Дмитрія остались сынъ Ефремъ и дочь Матрена.

Послѣдняя была выдана въ Малыковку (нынѣ Вольскъ) за богатаго торговца Зиновія Епифанова. Ефремъ Дмитріевичъ, по фамиліи уже Вишняковъ, былъ въ Хвалынскѣ при Павлѣ Петровичѣ городскимъ головой. 25 іюля 1822 года, когда Вишняковъ поѣхалъ въ семейный монастырь, чтобы постричься тамъ въ монахи, хвалынское городское общество, вспомнивъ его общественную службу, поднесло ему „похвальный листъ“, въ которомъ граждане удостовѣряютъ, что онъ, Вишняковъ, „отъ лихвы и неправды во дни служенія его стоялъ весьма далеко и неправильному завладѣнію и захватыванію чего-либо общественнаго былъ чуждый и непричастный“, что „денежные сборы съ народа при немъ были расположены не отягчительно“ и что „онъ имѣлъ единственное стараніе и попеченіе къ защитѣ бѣдныхъ и облегченію ихъ“. Онъ померъ въ томъ же монастырѣ подъ именемъ Гермогена и похороненъ рядомъ съ своими предками.

Послѣ него остались два сына—Владиміръ и Петръ Ефремовичи Вишняковы. Первый былъ въ Хвалынскѣ словеснымъ судьею и послѣ него осталась Анастасія Владиміровна Костина, а послѣ второго—внукъ (отъ сына Ивана) Онисимъ Ивановичъ Вишняковъ, живущій теперь въ Самарѣ. У Матрены Дмитріевны Епифановой было два сына, Тихонъ и Олимпій Зиновьевичи Епифановы. Теперь послѣ нихъ остался только одинъ сынъ Олимпія—Петръ, который и проживаетъ въ Вольскѣ, не подозрѣвая, что онъ—прямой потомокъ знаменитаго и неумирающаго въ русской народной памяти патріарха Никона.

Замѣчательно, по словамъ автора замѣтки, то, что всѣ потомки Никона принадлежатъ къ старообрядцамъ, а слѣдовательно къ самымъ злѣйшимъ врагамъ его.

Новый способъ стирки больничнаго бѣлья. Въ послѣднее время, въ цѣломъ рядѣ столичныхъ больницъ и богадѣленъ (морскомъ госпиталѣ, богадѣльнѣ Цесаревича Николая, Калинкинской и Петропавловской больницахъ, богадѣльнѣ Тименкова-Фролова, Александровской мужской больницѣ, клиническомъ институтѣ Великой Княгини Елены Павловны и мн. др.) произведены любопытные опыты стирки больничнаго бѣлья безъ мыла, поташа и соды, при помощи новоизобрѣтеннаго состава „Лессивъ-Фениксъ“. Составъ этотъ, испытанный и изслѣдованный многими извѣстными французскими химиками (Ch. Lelong, A. Girard, и др.), нашелъ себѣ обширное примѣненіе во Франціи, въ мѣстныхъ госпиталяхъ и больницахъ, но до сегодня не былъ еще примѣняемъ у насъ въ однородныхъ учрежденіяхъ. Результаты произведенныхъ опытовъ оказались вполнѣ благопріятными и обнаружили значительныя преимущества новаго способа стирки передъ другими, ранѣе употреблявшимися у насъ въ больницахъ. Такъ, по заключенію главнаго доктора морского госпиталя, при примѣненіи французскаго состава для стирки больничнаго бѣлья, оказалось, что „бѣлье выстирывается гораздо чище и бѣлѣе, и разныя ѣдкія мази выводятся лучше, чѣмъ при стиркѣ мыломъ; кромѣ того, сама стирка происходитъ быстрѣе, требуетъ значительно менѣе рабочихъ рукъ и обходится на-половину дешевле“. Не менѣе удовлетворительныя заключенія получены и изъ другихъ больницъ: Петропавловской, св. Николая Чудотворца, Калинкинской, и др. Способъ употребленія французскаго состава отличается крайнею простотою и основывается на кипяченія бѣлья, въ продолженіе извѣстнаго времени, въ закрытыхъ котлахъ, въ водномъ растворѣ $1^1/_4$ фунта упомянутаго состава на пудъ сухого бѣлья. Бѣлье, не нуждаясь въ треніи, неизбѣжномъ при стиркѣ мыломъ, сохраняется, тѣмъ самымъ, отъ излишней порчи. Съ неменьшимъ успѣхомъ составъ этотъ примѣняется для стирки тонкаго бѣлья, шерстяныхъ и другихъ матерій, разныхъ хозяйственныхъ предметовъ, половъ, лѣстницъ, и проч. (П.В.)

ОТЧЕТЪ ПОЧИНКОВСКАГО ссудо-сберегательнаго товарищества *за I половину 1893 г.*

Къ 1 января 1893 года состояло:

паевыхъ взносовъ	4950	—
вкладовъ	1739	88
займовъ	8830	10
запаснаго капитала	1820	$50^1/_2$
прибыли	531	97
Итого	17872	$45^1/_2$
ссудъ	15638	60
въ остаткѣ деньгами и % бумагами	2233	$85^1/_2$
Итого	17872	$45^1/_2$

Въ 1 половинѣ 1893 года

въ приходѣ:

%-въ	518	78
возвращенныхъ ссудъ	16049	—
вкладовъ	97	79
займовъ	7897	10
запаснаго капитала	53	$1^1/_2$
% бумагъ	100	—
прибыли и % на % бумаги	1	80
переходящихъ	300	—
Итого	25017	$48^1/_2$

Въ расходѣ:

паевыхъ взносовъ	300	—
прибыли на паи	357	55
ссудъ	16019	—
% уплаченныхъ до срока	31	50
вкладовъ	147	50
займовъ	7650	10
% по вкладамъ	7	9
% по займамъ	14	—
% бумагъ	100	—
на управленіе	323	25
разныхъ	1	40
оборотныхъ	53	$1^1/_2$
переходящихъ	50	—
Итого	25054	41

Къ 1 іюля 1893 года состоитъ:

паевыхъ взносовъ	4600	—
вкладовъ	1690	17
займовъ	9077	10
запаснаго капитала	1873	52
переходящихъ	300	—
прибыли	264	74
Итого	17805	53
ссудъ	15608	60
въ остаткѣ деньгами и % бумагами	2196	93
Итого	17805	53

СПИСОКЪ

заказной и простой корреспонденціи, недоставленной адресатамъ по разнымъ причинамъ, съ 23-го октября по 7-е ноября 1893 г.

Уфы Андрею Новоселову; Луха Павлу Кузнецову; Епифани Якову Худякову; Александрова Павлу Владимірову; Коврова Константину Лаврову; Москвы Агафьѣ Метлевой; Керчи Якову Смирнову; Рыбинска Секлетіи Соколовой; Ахалцыхъ Дарьѣ Васильевой; Промзина Ивану Сидневу; городскія: Марьѣ Галкиной, [illegible] Зубковой, Василью Глазунову; Григорью Каусову.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

22-го декабря 1893 года въ помѣщеніи правленія Арзамасскаго городского общественнаго банка имѣетъ быть торгъ на продажу разнаго рода государственныхъ процентныхъ бумагъ, просроченныхъ залогомъ въ семъ банкѣ разными лицами.

Вслѣдствіе заявленія г. Алферова объ утратѣ имъ свидѣтельства за № 692673, выданнаго нижегородскимъ агентствомъ компаніи въ принятіи порученія получить съ принимателя клади по квитанціи за № 748138/6848—руб.: 100—правленіе с.-петербургской компаніи „Надежда“ объявляетъ, что означенное свидѣтельство оно будетъ считать недѣйствительнымъ.

Примѣчаніе. При семъ № прилагаются объявленія о пріемѣ подписки на 1894 г. журналовъ: „Нива“, „Вокругъ Свѣта“, „Осколки“, „Природа и Люди“, „Звѣзда“, „Живописное Обозрѣніе“ и ежедневной газеты „Новости“.

Нижній-Новгородъ. 17 ноября 1893 г. Нижегородская губернская типографія. Редакторъ Г. Демьяновъ.